



COPIA

COMUNE DI PROCENO (Provincia di Viterbo)

Verbale di deliberazione

CONSIGLIO COMUNALE

n. 35 del 28/09/2020

Oggetto: Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021/2023.-

L'anno duemilaventi il giorno ventotto del mese di settembre alle ore 18.30 in Proceno nella sala delle adunanze posta nella sede al piano terreno di Palazzo Sforza, convocato con regolari avvisi, si è riunito il Consiglio comunale in seduta per trattare gli affari iscritti nell'ordine del giorno.

Presiede l'adunanza il signor Pellegrini Cinzia - Sindaco

Il Presidente incarica il Segretario di fare l'appello nominale, che dà il seguente risultato:

Componenti	Qualifica	Presenti	Assenti
Pellegrini Cinzia	Sindaco	s	
Pinzi Roberto	Vicesindaco	s	
Santoni Franco	Consigliere		s
Pifferi Alessandro	Assessore	s	
Gobbi Deborah	consigliere	s	
Lombardelli Adio	consigliere	s	
Santoni Laura	consigliere	s	
Masini Giordano	consigliere	s	
Battistoni Francesco	consigliere	s	
Donatelli Irene	consigliere	s	
Barbini Annamaria	Consigliere	s	

Presenti 10 Assenti 1

Partecipa il sottoscritto Segretario del Comune Dott. Mariosante Tramontana incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente, dato atto della presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la discussione in seduta degli affari iscritti all'ordine del giorno.

Entra in aula il consigliere Lombardelli Adio ed il numero dei presenti sale a 10.

Interviene il consigliere Battistoni Francesco sostenendo che le missioni del DUP presentano una situazione desolante per mancanza di stanziamenti. Non è stato recepito alcun suggerimento proposto dalla minoranza in sede di approvazione del bilancio 2020. Lamenta l'assenza di personale tecnico che illustri gli stanziamenti. Chiede chiarimenti sugli stanziamenti in particolare: alla missione 1 non si capisce a chi è destinato lo stanziamento previsto; alla missione 2 lo stanziamento è pari a zero; la missione 3 (ordine pubblico e sicurezza) è previsto lo stanziamento per pagare il vigile attualmente comandato al Giudice di Pace; non è possibile trovare i soldi per un vigile nel periodo estivo? Missione 4 (istruzione e diritto allo studio) a cosa sono destinati gli stanziamenti previsti? Missione 5 (tutela e valorizzazione attività e beni culturali) lo stanziamento è irrisorio per le finalità per cui è stato costituito. Missione 6 (politiche giovanili sport e tempo libero) con uno stanziamento di euro 2.800,00 non è possibile trattenere i giovani a Proceno. Missione 7 (turismo), con uno stanziamento pari a zero come si pensa di promuovere il turismo e rilanciare l'economia di Proceno, così come era stato detto in campagna elettorale. Il turismo potrebbe essere un volano per lo sviluppo economico. Propone il taglio di tasse per le imprese che investono a Proceno. Se non si incrementa il funzionamento dei servizi di rete come si può pensare di consentire alle imprese di svilupparsi nel territorio.

Il Sindaco risponde che il DUP che andiamo ad approvare non è altro che una conferma di quello relativo al bilancio 2020/2022. Continua sostenendo che il provider non funziona al meglio con il maltempo e verrà interessata Telecom e Prefettura per risolvere il problema di internet.

Il consigliere Battistoni rimarca il fatto che per l'Aglio Rosso è stato individuato il marchio DECO comunale ma di fatto sul DUP non sono previste grandi cifre. Vi è la necessità di aiutare fattivamente la rete di impresa.

Il consigliere Pinzi Roberto si stupisce dell'intervento del consigliere Battistoni ed evidenzia che il dato di fatto è che non ci sono proprio soldi a bilancio da poter utilizzare per investimenti, si sta facendo uno sforzo per coprire le spese fisse.

Il consigliere Battistoni lamenta la mancata presentazione di progetti da finanziarsi con fondi della Comunità Europea. Potrebbe essere una soluzione alla endemica carenza di fondi da destinare sul bilancio ad investimenti.

Il consigliere Battistoni suggerisce che si potrebbero presentare progetti per la promozione dell'aglio rosso all'ARSIAL, che finanzia questi tipi di intervento.

Il Sindaco fa presente che, in merito alle richieste di chiarimento fatti dal consigliere Battistoni sui vari stanziamenti di bilancio, come segreteria, scuola, ordine pubblico e sicurezza, risponderà per iscritto.

Il consigliere Battistoni annuncia il voto contrario della minoranza alla proposta di approvazione del DUP 2021/2023 in quanto non sono state recepite le nostre proposte fatte in sede di approvazione del DUP 2020/2022 e in sede di approvazione di bilancio 2020.

In relazione alla pubblicazione sull'albo pretorio online della convocazione del consiglio e l'accesso a zomm il consigliere Pifferi Alessandro chiede di verbalizzare che nei giorni precedenti al consiglio sul portale era visibile sia la convocazione che come poter accedere a zoom per seguirne i lavori.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi gli interventi di cui sopra;

Premesso che:

- il decreto legislativo n. 118 del 23.06.2011 ha recato disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi;
- il decreto legge n. 102 del 31 agosto 2013 all'articolo 9 ha disposto integrazioni e modifiche del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 prevedendo l'introduzione del Principio contabile

applicato alla programmazione di bilancio, adottato e aggiornato secondo le modalità previste dall'articolo 8, comma 4, del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 28 dicembre 2011;

- detto Principio contabile ha modificato in maniera sostanziale la programmazione di bilancio, che si struttura in:
 - Documento Unico di Programmazione (DUP);
 - Bilancio di Previsione;

Visti

- l'articolo 151 comma 1 del decreto legislativo n. 267/2000 (TUEL), così come novellato, che recita:

“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale”;

- l'articolo 170, comma 4, del TUEL che reca inoltre:

“Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio contabile applicato alla programmazione di bilancio di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”;

Visto l'articolo 170, comma 1, del TUEL che, relativamente alle competenze in ordine alla presentazione del DUP, recita:

“Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni [...]”.

Visto l'articolo 170, comma 6 del TUEL, che recita:

“Gli enti locali con popolazione fino a 5.000 abitanti predispongono il Documento unico di programmazione semplificato previsto dall'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”;

Dato atto che, alla data del 31.12.2019 la popolazione del Comune di Proceno risulta essere inferiore a 600 abitanti e che pertanto l'Ente ha facoltà di avvalersi della predisposizione di un DUP semplificato;

Premesso inoltre che, sulla base di quanto contenuto nel citato principio contabile applicato alla programmazione di bilancio:

- il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica e operativa dell'Ente e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative;
- il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti che costituiscono il Sistema di Bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione. Si compone di due sezioni: la Sezione Strategica (SeS) e la Sezione Operativa (SeO);

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n.26 del 11.06.2016, adottata ai sensi dell'art.46 del TUEL, con la quale sono state approvate le linee programmatiche per il periodo 2016/2021;

Acquisito il parere favorevole del Revisore e conservato agli atti;

Atteso che il Documento unico di programmazione è un insieme strutturato di informazioni volto a definire gli obiettivi strategici, a durata coincidente con il mandato del sindaco, ed operativi, a durata triennale, a cui occorre, con cadenza definita dal regolamento di contabilità, evidenziare il loro grado di raggiungimento;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità;

Acquisito il parere favorevole del Responsabile del Settore Finanziario ex artt. 49 e 147-bis del D. Lgs. n. 267/2000 in ordine alla regolarità tecnica e contabile;

Con voti favorevoli n.7, contrari n.3 (Battistoni, Barbini e Donatelli, in quanto non sono state recepite le nostre proposte fatte in sede di approvazione del DUP 2020/2022 e in sede di approvazione di bilancio 2020), astenuti n.0, su n.10 consiglieri presenti, resi ed accertati nei modi e nelle forme di legge;

DELIBERA

1. di approvare il Documento Unico di Programmazione per il periodo 2021–2023, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
2. di prendere atto che tale documento ha rilevanza programmatoria e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale;
3. di approvare le relazioni dei responsabili dei servizi quale attestazione dello stato di attuazione dei programmi secondo il disposto dell'articolo 147 ter e ss. del TUEL
4. di dare atto che il DUP per il periodo 2021/2023 è stato pubblicato sul sito internet del comune – amministrazione trasparente, sezione bilanci;
5. di dare atto che, ai sensi dell'articolo 170, comma 7 del TUEL, è in corso di modifica il Regolamento di contabilità dell'Ente per prevedere i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.-

Parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art.49, comma 1 del Dlgs 267/2000
Il Responsabile del servizio
F.to Alessandro Pifferi

Parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art.49, comma 1 del Dlgs 267/2000
Il Responsabile di Ragioneria
F.to Alessandro Pifferi

*F.to Il Segretario Comunale
Dott. Mariosante Tramontana*

*F.to Il Presidente
Pellegrini Cinzia*

ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo on line nel sito istituzionale dell'ente ai sensi dell'Art.32 L.69/2009 e s.m. dal **20/10/2020** al **04/11/2020** al n. **565** del Registro delle Pubblicazioni

Proceno li 20/10/2020
L'Incaricato

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. Mariosante Tramontana

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 30/10/2020 essendo trascorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione all'Albo on line

Proceno li **30/10/2020**

*F.to Il Segretario Comunale
Dott. Mariosante Tramontana*

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

*Il Segretario Comunale
Dott. Mariosante Tramontana*

Li

Firme sostituite da indicazione a mezzo stampa ai sensi dell'articolo 3, comma 2 del D.Lgs n.39/1993